



Índice de Desarrollo de Museos

Una caracterización de los museos
chilenos según sus funciones



ÍNDICE DE DESARROLLO DE MUSEOS UNA CARACTERIZACIÓN DE LOS MUSEOS CHILENOS SEGÚN SUS FUNCIONES

Enero de 2024

Ministra de las Culturas, las Artes y el Patrimonio

Carolina Arredondo Marzán

Subsecretaria del Patrimonio Cultural

Carolina Pérez Dattari

Directora Nacional del Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Nélida Pozo Kudo

Subdirector Nacional de Museos

Alan Trampe Torrejón

Área de Estudios Subdirección Nacional de Museos

Elizabeth Mejías Navarrete, encargada

Candela Arellano Gallardo, investigadora

Diego Valenzuela Cómez, investigador

Equipo consultor

Sofía Madariaga Alvarado

Alejandro Ludueña Durán

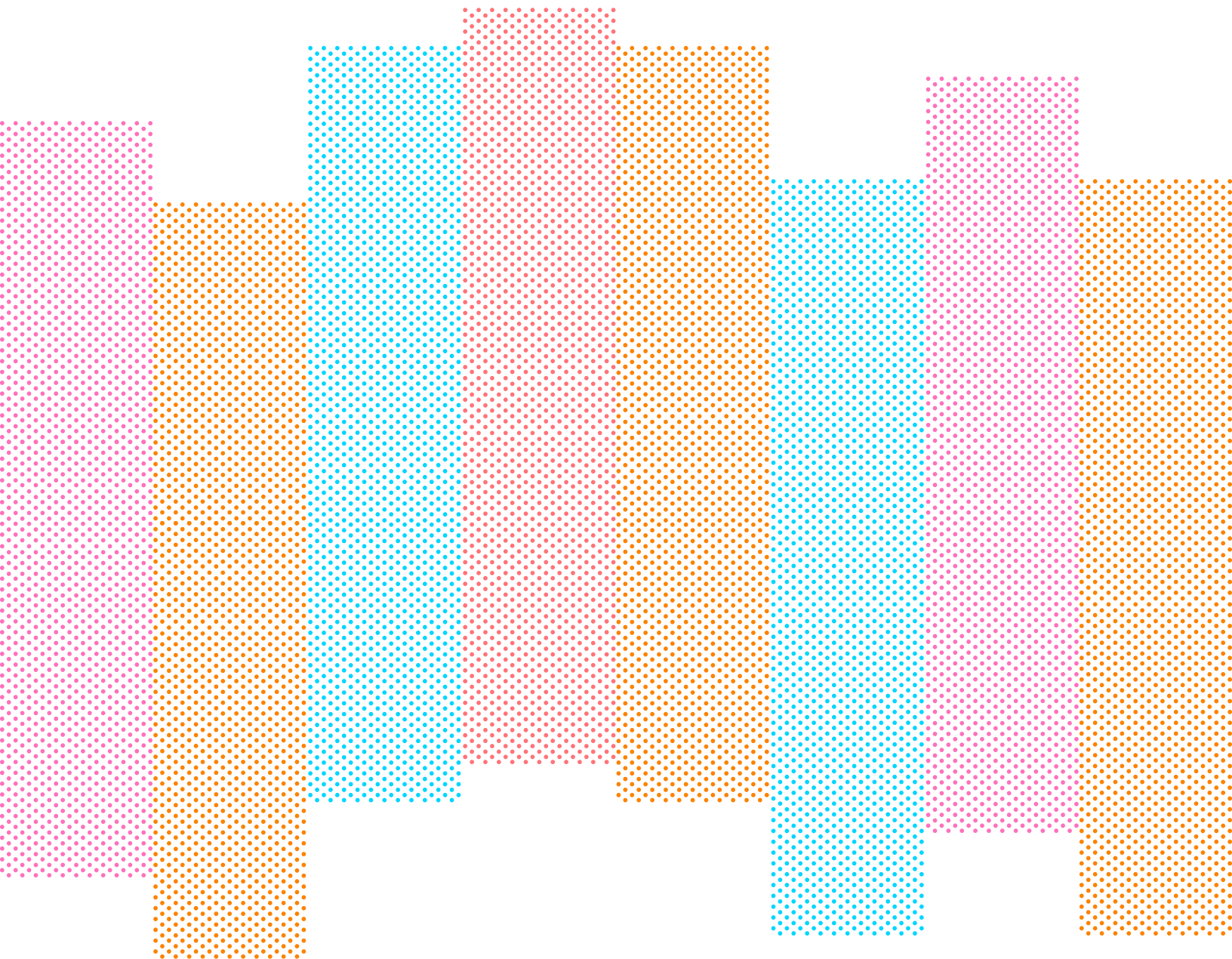
Cómo citar la publicación:

Área de Estudios, SNM, 2024. Índice de Desarrollo de Museos. Una caracterización de los museos chilenos según sus funciones [En línea] ><https://www.registromuseoschile.cl/663/w3-article-122279.htm> <
Santiago de Chile: Subdirección Nacional de Museos, Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



Índice de Desarrollo de Museos

Una caracterización de los museos
chilenos según sus funciones



Índice

5 **Presentación**

6 **Introducción**

8 **Hacia un índice de desarrollo para los museos chilenos**

Definiciones y principios para el sector museos

Experiencias de evaluación del desarrollo de los museos

Índice de Desarrollo de Museos: bases para su construcción

14 **Metodología del Índice de Desarrollo de Museos**

¿Qué es el Índice de Desarrollo de Museos?

¿Cómo se construye el Índice de Desarrollo de Museos?

Dimensiones del Índice de Desarrollo de Museos

Índice de Desarrollo de Museos: cuatro tipologías para describir el panorama museal

21 **Resultados del Índice de Desarrollo de Museos 2022**

Comportamiento de la dimensiones según los tipos de museos

¿Cómo se relaciona el Índice de Magnitud de Museos con el Índice de Desarrollo de Museos?

Síntesis de los tipos de museos según su Índice de Desarrollo de Museos

38 **Conclusiones**

40 **Bibliografía**

41 **Índice de gráficos y tablas**

Presentación

El Índice de Desarrollo de Museos (IDM) es un instrumento levantado por la Subdirección Nacional de Museos (SNM) para avanzar en nuestra misión de promover un desarrollo sostenido y armónico de los museos del país. Creemos que al conocer a las instituciones museales podemos obtener mayores certezas respecto a la conformación del sector, lo que nos permite una mejor focalización de las acciones y políticas públicas del Estado.

La creación del IDM responde a los esfuerzos colaborativos entre el área de Estudios de la SNM junto con una dupla de sociólogos de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Con la unión de la experiencia en museos del equipo de la SNM, sumado a los conocimientos en la creación de indicadores cuantitativos de la contraparte, fue posible la elaboración de un índice riguroso en su metodología y procesos de validación.

La creación del IDM no hubiera sido posible sin la solidez de los datos levantados por el [Registro de Museos de Chile](#) (RMC). El RMC es la plataforma que reúne información estadística de los espacios museales del país y se actualiza año a año a través de un proceso estandarizado, que nos permite contar con datos representativos de los museos a nivel nacional. Tanto las variables utilizadas por la ficha del RMC, como los datos levantados, son el sustento del IDM. Estos dan forma a las dimensiones que se abordan y que sirven para caracterizar el estado del sector en Chile.

Esperamos que los diferentes modelos de desarrollo identificados por el IDM, con sus respectivas fortalezas y debilidades, sean útiles en la creación de políticas públicas y acciones enfocadas en este ámbito de la cultura. Desde la SNM, reconocemos el valor de estos instrumentos para el conocimiento de los museos, la búsqueda de buenas prácticas entre pares, la generación de redes y el enfoque estratégico de sus objetivos como institución. Por ello, invitamos también a los museos a inscribirse y actualizar su ficha en el RMC. Gracias a los datos levantados podemos seguir renovando nuestros instrumentos, además de crear nuevos estudios según las necesidades identificadas en el sector.

Introducción¹

Promover el desarrollo sostenido y armónico de los museos, poniendo en valor los múltiples, diversos y dinámicos patrimonios que conforman el tejido cultural del país, es la misión de la **Subdirección Nacional de Museos** (SNM). Este horizonte forma parte de la Política Nacional de Museos y sustenta la articulación del sector (SNM, 2018: 30).

A partir de esta misión, la SNM ha diseñado e implementado acciones que buscan responder a los problemas que se identifican en el panorama museal del país, apuntando así al fortalecimiento y mejoramiento de las prácticas museísticas.² La creación de instrumentos que permitan identificar el estado y desarrollo de estos espacios culturales son un aporte a este rol, pues permiten contar con una descripción de ellos y priorizar temas para la promoción de su desempeño.

Es en esta línea que desde el área de Estudios de la SNM se ha llevado a cabo un trabajo que apunta a caracterizar y dar a conocer la realidad de los museos a nivel nacional, donde destaca la labor realizada en colaboración con estas instituciones por medio de la información que reportan en el **Registro de Museos de Chile** (RMC). Esta plataforma ha facilitado, por un lado, la caracterización anual y estandarizada de las instituciones museales del país.³ Mientras que por otro, ha permitido el levantamiento y sistematización de información

1 Los datos desagregados de los museos que forman parte de este estudio son confidenciales y de uso interno de la SNM.

En el presente documento se hicieron los mayores esfuerzos para incorporar el uso de lenguaje inclusivo en términos de género. La naturaleza del idioma español y un espacio acotado dificultaron respetar en todo momento esta intención, por lo que no siempre se pudo lograr a cabalidad.

2 Dentro de las acciones para el sector se encuentra, por un parte, el Plan Nacional de Mejoramiento Integral de Museos, implementado desde el 2001 con el objetivo de elevar los estándares museológicos y consolidar una plataforma adecuada para la gestión patrimonial en los 24 museos regionales y especializados que coordina la SNM. Incluye proyectos de restauración y habilitación de edificios; creación de nuevas propuestas museográficas y de servicios complementarios y el levantamiento de nuevos museos. Por otra parte, destaca el Fondo para el Mejoramiento Integral de Museos (FMIM) que, desde el 2018, otorga recursos a través de la presentación de proyectos destinados a solucionar carencias en espacios museales inscritos en el RMC, que no reciben financiamiento directo del Estado. Para más información revisar <https://www.museoschile.gob.cl/>.

3 Desde el año 2020 se ha publicado anualmente el *Panorama de los museos en Chile*, cuyas versiones se encuentran disponibles en <https://www.museoschile.gob.cl/panoramas-de-museos>.

para avanzar en el análisis crítico de las capacidades de estos espacios para cumplir con ámbitos fundamentales de su quehacer.

Con el objetivo de profundizar en la caracterización del sector, durante los años 2022 y 2023 se trabajó en la creación de un índice que mide las capacidades de estas instituciones para cumplir con las funciones relacionadas con su planteamiento y organización; la gestión, preservación y comunicación de sus objetos y los recursos con que cuentan para vincularse con los públicos.

Esta tarea se realizó en conjunto con el equipo de investigación integrado por Sofía Madariaga y Alejandro Ludueña. En el marco de su Taller de Titulación de la carrera de Sociología de la Pontificia Universidad Católica (PUC), esta dupla elaboró un primer instrumento de medición (Ludueña, Madariaga y Canales, 2022), el cual posteriormente fue mejorado y ampliado en conjunto con el equipo del área de Estudios de la SNM.

El resultado de este proceso fue la construcción del instrumento que se describe en la presente publicación, denominado Índice de Desarrollo de Museos (IDM). Se trata de un índice sumativo compuesto, elaborado a partir de la información levantada por el RMC. Este índice contiene nueve dimensiones que buscan medir las capacidades con las que cuentan las instituciones museales para desplegar sus funciones de forma sostenida y armónica en el tiempo. Las dimensiones consideradas son: Manejo de colecciones, Educación, Trabajadores, Visitas, Comunicación, Investigación, Accesibilidad sensorial, Accesibilidad del edificio y Financiamiento.

Esta publicación expone, en primer lugar, los antecedentes que guiaron la elaboración del IDM. En segunda instancia, se describe la metodología empleada. Y por último, se entregan los resultados de su aplicación para los museos que actualizaron sus datos en el RMC para el año de referencia 2022.⁴

4 Los datos corresponden a la información recolectada entre el 1 de enero y el 18 de abril de 2023, período en el que se invitó a los museos inscritos en el RMC a revisar, completar y actualizar su registro para el año de referencia 2022. De los 396 espacios museales inscritos al cierre de esta convocatoria, 277 actualizaron su registro. Así, se alcanzó una muestra del 70% del universo, conjunto que garantiza un nivel de confianza del 95% y un 5% de margen de error.

Hacia un índice de desarrollo para los museos chilenos

Según el *Panorama de los Museos en Chile. Reporte 2022*, las instituciones museales del país son en su mayoría de pequeña y mediana escala (58%). Es decir, en promedio poseen colecciones de menos de 2.000 objetos, se desenvuelven en una superficie de hasta 1.000 metros cuadrados, no cuentan con más de 13 trabajadores y reciben hasta 5.000 visitas anuales (Área de Estudios, SNM, 2023: 77- 84).

Las fundaciones y corporaciones tienen un papel destacado en la administración de estos espacios (18% cada una de ellas), seguidas por los municipios (16%) (Área de Estudios, SNM, 2023: 31- 34).

Las principales áreas cubiertas por las colecciones de los museos nacionales son historia (82%), arte (54%) y arqueología (40%). La mayoría de estos objetos han sido adquiridos vía donación (88%). Un 91% de las instituciones cuenta con algún sistema de registro de sus colecciones. Asimismo, un 29% no posee depósito para sus objetos patrimoniales (Área de Estudios, SNM, 2023: 44- 52).

Los equipos de trabajo de estas entidades se componen de un 50% de empleados/as contratados/as, un 17% de externalizados/as y un 33% de voluntarios/as, practicantes y pasantes. Estas personas se desempeñan primordialmente en las áreas de exhibiciones, museografía y montaje, atención al público y educación. Aunque la mayoría son mujeres (51,7%), en la dirección predominan los hombres (56%) (Área de Estudios, SNM, 2023: 53- 63).

Para el año 2022 estas instituciones informaron 3.513.040 visitas presenciales, cifra que muestra un aumento respecto del 2021 con 2.519.125. Este crecimiento se relaciona con la flexibilización de las medidas sanitarias, la implementación de la apertura total para el sector cultural y el trabajo sostenido de los museos para vincularse con sus públicos (Área de Estudios, SNM, 2023: 64- 70).

La visita guiada es el servicio más ofrecido por los museos (91%). En cuanto a las exhibiciones, sobresale la exposición permanente (91%), seguida de las muestras temporales (62%). Las redes sociales más usadas son Facebook (69%) e Instagram (64%) (Área de Estudios, SNM, 2023: 71- 72).

A diferencia de lo que ocurre con los servicios de atención al público y de

educación, los de accesibilidad han sido adoptados por menos del 60% de los museos; lo que da cuenta de la necesidad de seguir avanzando en la implementación de infraestructura y dispositivos para garantizar el acceso de los públicos en situación de discapacidad (Área de Estudios, SNM, 2023: 68- 69).

Si bien estos datos entregan información relevante sobre el estado de los museos del país, se consideró pertinente avanzar en la profundización del desarrollo de las funciones museales. Específicamente, ¿cuáles son las funciones implicadas en la labor de los museos y cómo medir su desarrollo sostenido y armónico en el tiempo?

Definiciones y principios para el sector museos

Para conceptualizar el desarrollo en el ámbito de los museos, se ha recurrido a instrumentos nacionales e internacionales que refieren al sector, los que entregan insumos para trazar un perfil de estas instituciones y su rol social. Los documentos considerados son la *Declaración de la Mesa Redonda de Santiago de Chile* (1972), la *Declaración de Salvador de Bahía* (2007), la *Recomendación UNESCO relativa a la protección y promoción de los museos y colecciones, su diversidad y su función en la sociedad* (2015) y la Definición de museos de ICOM (2022).

Al analizar estos documentos, se identifican dos ámbitos relacionados con las funciones de los museos. En primer lugar, se encuentra el quehacer de estas instituciones en relación al patrimonio que albergan y sus públicos, por medio de tareas asociadas al adquirir, conservar, interpretar, comunicar y exhibir. La *Declaración de la Mesa Redonda de Santiago de Chile* subraya que un museo es “una institución al servicio de la sociedad, que adquiere, conserva, comunica, y sobre todo, expone con fines de estudio, de educación y de cultura, testimonios representativos de la evolución de la naturaleza y del hombre” (1972: 6). Estos aspectos también son mencionados en las recomendaciones de Unesco, las que señalan a la preservación, la investigación, la comunicación y la educación como funciones primordiales de los museos (2015). Además, la Definición de museos de ICOM, enfatiza que son instituciones dedicadas a investigar, coleccionar, conservar, interpretar y exhibir el patrimonio material e inmaterial (2022).

En un segundo nivel, estas definiciones ubican la adquisición, la conservación, la interpretación, la comunicación y la exhibición del patrimonio en un horizonte social más amplio. Es decir, se comprenden como acciones implicadas con el entorno sociocultural y territorial en el cual las instituciones museales se desenvuelven, propiciando experiencias significativas y transformadoras. Este enlace con la comunidad y su entorno releva la creación de vivencias que van más allá de los objetos y que contribuyen a la comprensión crítica y sensible de la diversidad cultural y la memoria. Es así como la *Declaración de la Mesa Redonda de Santiago de Chile* precisa que un museo es:

“una institución al servicio de la sociedad, de la cual es parte inalienable y tiene en su esencia misma los elementos que le permiten participar en la formación de la conciencia de las comunidades a las cuales sirven y a través de esta conciencia puede contribuir a llevar a la acción a dichas comunidades, proyectando su actividad en el ámbito histórico que debe rematar en la problemática actual: es decir anudando el pasado con el presente y comprometiéndose con los cambios estructurales imperantes y provocando otros dentro de la realidad Nacional respectiva” (1972: 5).

En esta misma línea, la Declaración de Salvador de Bahía entiende a los museos como:

“instituciones dinámicas, vivas y de encuentro intercultural, como lugares que trabajan con el poder de la memoria, como instancias relevantes para el desarrollo de las funciones educativa y formativa, como herramientas adecuadas para estimular el respeto a la diversidad cultural y natural y valorizar los lazos de cohesión social de las comunidades Iberoamericanas y su relación con el medio ambiente” (Ibermuseos, 2007: 23).

Asimismo, Unesco reconoce a las instituciones museales como un factor de cohesión e integración social. Desde este lugar, pueden promover y participar de los cambios sociales, ya sea desde el punto de vista de la accesibilidad; la reflexión y el debate sobre cuestiones históricas, sociales, culturales y científicas; la promoción de los derechos humanos, la igualdad de género y el reconocimiento de los derechos culturales de los pueblos originarios (2015).

Por último, la 26ª Conferencia General de ICOM celebrada en Praga en 2022 acordó una nueva definición de museo, la que sostiene que estos espacios son “abiertos al público, accesibles e inclusivos, los museos fomentan la diversidad y la sostenibilidad” (2022). También incluyó la implicación de las comunidades en su quehacer, desde un sentido ético y profesional: “con la participación de las comunidades, los museos operan y comunican ética y profesionalmente, ofreciendo experiencias variadas para la educación, el disfrute, la reflexión y el intercambio de conocimientos”(2022).

Considerando lo expuesto, el presente estudio sostiene que el desarrollo sostenido y armónico de los museos abarca dos componentes: aquellos centrados en la colección y el público; y los que articulan de manera integral el territorio, el patrimonio y la comunidad. Este enfoque reconoce la importancia de gestionar y exhibir de manera efectiva las colecciones, junto con el establecimiento de vínculos con el entorno y las comunidades. Ahora bien, ¿es posible generar instrumentos para identificar el estado y desarrollo de los museos desde este marco conceptual?

Experiencias de evaluación del desarrollo de los museos

A continuación se analizan tres ejercicios que buscan entregar un análisis sobre el desarrollo del sector, los cuales tienen como particularidad situarse desde parámetros atinentes a la realidad de los museos chilenos.

Un primer abordaje lo ofrece la Guía de Autoevaluación en Sostenibilidad de Museos desarrollada por el Programa Ibermuseos. Desde una mirada iberoamericana, este instrumento permite el autodiagnóstico de las instituciones museales para revisar su grado de sostenibilidad desde una perspectiva multidimensional e integrada. Utiliza como referencia el *Marco Conceptual Común en Sostenibilidad*, que propone dimensiones de desarrollo sostenible aplicadas al sector, entendiendo por museos sostenibles a “aquellos que se comprometen con la sostenibilidad en sus dimensiones ambiental, cultural, social y económica, promoviendo una gestión que responda a las necesidades de su entorno y que valoren el patrimonio museológico para las generaciones presentes y futuras” (Ibermuseos, 2019: 51). La herramienta de autoevaluación cuenta con 55 indicadores desplegados en preguntas sobre las funciones de educación, preservación, comunicación, investigación y gobernanza.⁵

En segundo lugar, se encuentra el instrumento creado entre los años 2016 y 2020 por un equipo interdisciplinario de la Universidad Austral de Chile, en conjunto a representantes de la Red de Museos y Centros Culturales de la región de Los Ríos. Su objetivo fue aplicar una metodología para analizar el carácter integral de los museos de ese territorio. Para ello confeccionaron tres instrumentos que permitieron abordar la sostenibilidad de los espacios museales en función de su trabajo hacia las comunidades (Universidad Austral de Chile, 2019). Estos instrumentos incluyen una matriz de ponderación, una pauta de observación de campo y una tabla metodológica (EULAC Museums, 2020).⁶

La matriz de ponderación se construyó a partir del desglose de la definición de museo de ICOM del año 2007 en sus componentes conceptuales fundamentales: institución permanente, abierta al público, sociedad y desarrollo, adquiere/ conforma, conserva, investiga, comunica y exhibe. La pauta de campo comprende cuatro elementos de análisis: territorio, usuarios, museo y relaciones. Las cuestiones relativas a la sostenibilidad se problematizan por medio de una tabla metodológica que aborda los siguientes factores: territorio en relación con la gestión del patrimonio y los recursos naturales; patrimonio

5 La Guía de Autoevaluación en Sostenibilidad de Museos del Programa Ibermuseos se encuentra disponible en [http://www.ibermuseos.org/recursos/noticias/presentamos-la-gua-de-autoevaluacion-en-sostenibilidad-de-museos-exclusiva-e-innovadora-herramienta-para-fomentar-prcticas-sostenibles/](http://www.ibermuseos.org/recursos/noticias/presentamos-la-gua-de-autoevaluacion-en-sostenibilidad-de-museos-exclusiva-e-innovadora-herramienta-para-fomentar-practicas-sostenibles/)

6 La creación de los instrumentos se realizó en el marco del proyecto “EU-LAC Museos y comunidad: conceptos, experiencia y sostenibilidad en Europa, América Latina y el Caribe” financiado por el programa Horizonte 2020 de la Unión Europea.

vinculado con la identidad territorial y cultural y comunidad asociada con sus historias familiares (EULAC Museums, 2020).

Por último, se encuentra el estudio *Situación de los museos en Chile: Diagnóstico 2019* del Observatorio de Políticas Culturales (OPC) y la Subdirección Nacional de Museos (SNM). En la publicación se desarrolló una categorización de los museos de acuerdo a su nivel de desarrollo institucional, de gestión de colecciones y de relación con la comunidad. Para esta agrupación se realizó un análisis de clústers o conglomerados a partir de la información reportada en el [Registro de Museos de Chile](#) (RMC). A partir de ello se identificaron los siguientes tipos de museos:

“uno de instituciones de más larga data, que están consolidados institucionalmente, que presentan poca información sobre sus colecciones (en cuanto a su complejidad y magnitud) y no se vinculan con sus públicos, activa y dinámicamente, y otro, constituido por museos más jóvenes, que aún requieren trabajar en su planificación estratégica y consolidación institucional, pero sí se han abocado a sus colecciones y a trabajar sus públicos” (2019: 52).

Las tres experiencias descritas brindan elementos conceptuales y de análisis pertinentes para la identificación del estado y desarrollo de los espacios museales chilenos. Además, proporcionan elementos metodológicos que iluminan sobre la construcción de variables para la medición y evaluación de este ámbito de la cultura. Y, por último, relevan la importancia de abordar de forma estandarizada y medible las distintas aristas que se requieren para un buen desenvolvimiento de los museos.

Índice de Desarrollo de Museos: bases para su construcción

Esta publicación busca contribuir en la respuesta a la pregunta sobre cómo analizar, caracterizar y evaluar el desarrollo sostenido y armónico de los museos chilenos. En dicha dirección se presenta la elaboración de un indicador que mide y compara el desarrollo de los museos del país. Para ello, toma como referente los principios y recomendaciones de los instrumentos internacionales anteriormente descritos. En este sentido, comprende el rol de los museos como un conjunto de funciones para garantizar la protección y la difusión del patrimonio, así como la cohesión y la transformación social.

A su vez, considera los elementos de la *Política Nacional de Museos de Chile*, documento que entrega un marco de lo que se espera de las instituciones museales en el país, para lo cual integra “al sistema de trabajo a todas aquellas entidades que resguardan patrimonio y manifiestan una clara vocación pública” (SNM, 2018: 21). En este contexto y tomando en cuenta la realidad nacional, considera dos tipos de entidades: museo y sala de exposición museográfica.

La Política define un museo como una institución sin fines de lucro al servicio de la sociedad, que adquiere, conserva, estudia, expone y difunde el patrimonio material e inmaterial con fines de estudio, educación y disfrute. Para cumplir con ello se establece que un museo debe poseer una estructura jurídico-administrativa, contar con bienes patrimoniales, mantener un inventario, llevar a cabo acciones de conservación y documentación, realizar investigaciones que generen nuevos conocimientos, ofrecer acceso al público con horarios establecidos, mantener registros estadísticos y recibir comentarios del público. Además, debe contar con personal capacitado, instalaciones adecuadas, un documento de planificación estratégica y un programa educativo, así como una estrategia de difusión de sus actividades y servicios (SNM, 2018: 21- 22).

Por su parte, define a la sala de exposición museográfica como el conjunto de bienes patrimoniales expuestos públicamente en instalaciones dedicadas a ese fin, pero sin llevar a cabo todas las acciones propias de un museo. Estos espacios deben tener una definición clara de la propiedad de la colección (pública o privada), poseer bienes patrimoniales, mantener un inventario con campos mínimos, ofrecer acceso al público en un horario establecido, registrar la cantidad de visitantes y contar con un medio para recibir opiniones del público. Asimismo, debe tener personal permanente para funciones básicas, y disponer de espacio e infraestructura para resguardar y presentar el patrimonio (SNM, 2018: 23).

En función de la complejidad del quehacer de los museos, esta propuesta considera también la multidimensionalidad de las funciones museales. Para ello, define y elabora dimensiones a analizar y ponderar, tal como lo hacen los ejercicios de medición descritos anteriormente. En este sentido, además de las funciones ya identificadas, este índice incorpora dimensiones relativas al financiamiento y el personal, en tanto son recursos necesarios para el funcionamiento de la cadena de trabajo implicada en el quehacer de estos espacios culturales.

Desde estas bases, y considerando la información levantada por el **Registro de Museos de Chile** (RMC), se construyó un instrumento cuantitativo que puede ser aplicado anualmente a todos los museos que cuenten con su ficha de registro completa y actualizada. El resultado de este proceso es el Índice de Desarrollo de Museos (IDM) que se presenta a continuación.

Metodología del Índice de Desarrollo de Museos

En este apartado se describen los principales componentes del Índice de Desarrollo de Museos (IDM), especificando su metodología de elaboración, las variables que lo componen y las tipologías resultantes de su aplicación.

¿Qué es el Índice de Desarrollo de Museos?

El Índice de Desarrollo de Museos (IDM) es un índice sumativo compuesto que mide el estado de desarrollo de los museos en Chile. Este indicador, integrado por nueve dimensiones, analiza la capacidad instalada de las instituciones museales para su desenvolvimiento armónico y sostenido. Caracteriza a estos espacios culturales según tipologías de desarrollo, las que proporcionan una descripción del panorama nacional, identificando fortalezas y debilidades.

El **Registro de Museos de Chile** (RMC) es la fuente de datos con la cual se confecciona y aplica el IDM. Las dimensiones que integran el IDM son construidas con las variables presentes en la ficha del RMC, la cual es actualizada anualmente por los espacios museales que forman parte de él.

El RMC es una plataforma que reúne y divulga información estadística sobre los museos de Chile. Constituye una herramienta que permite levantar información para generar acciones y políticas para el sector, además de contribuir a su difusión entre la ciudadanía. El sitio cuenta con una ficha que recopila información sobre ámbitos como dependencia y financiamiento, gestión de colecciones, visitas, infraestructura, personal, recursos tecnológicos y redes de apoyo.⁷ La ficha del RMC es autodeclarativa y son convocadas a inscribirse y completar sus datos todas aquellas instituciones que poseen y exhiben bienes patrimoniales al público, sin distinción de su escala, dependencia administrativa o características.

El área de Estudios de la Subdirección Nacional de Museos (SNM) es la unidad que supervisa el registro de los museos y la actualización de su ficha. La

7 La ficha y sus variables empleadas a la fecha se encuentra disponible en área de Estudios, SNM, 2023. *Panorama de los museos en Chile: Reporte 2022* [En línea]
><https://www.registromuseoschile.cl/663/w3-article-120885.html>< Santiago de Chile: Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio, pp. 105- 112.

actualización anual del RMC busca alcanzar una muestra del 95% de confiabilidad con un 5% de margen de error respecto del universo de museos inscritos al momento de inicio de este proceso.

Los datos del RMC utilizados para la confección del presente IDM corresponden a la información de los museos que actualizaron su registro entre enero y abril de 2023, periodo en el que se les instó a revisar, completar y actualizar sus datos para el año de referencia 2022. De los 396 espacios museales inscritos al cierre de esta convocatoria, 277 actualizaron su registro.

¿Cómo se construye el Índice de Desarrollo de Museos?



El Índice de Desarrollo de Museos (IDM) es un índice sistemático, consistente y replicable en el tiempo. Su construcción se dio en cinco etapas: focus group con expertos/as, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio, análisis de validez de contenido y ponderación de dimensiones.

A partir del focus group con expertos/as se concluyó que el IDM resultante debía alejarse de la lógica competitiva de jerarquización de museos y apelar a la agencia comunitaria de las instituciones. Así, el enfoque de desarrollo a estudiar fue planteado como la presencia o ausencia de capacidades necesarias para el funcionamiento del museo. Bajo esta definición se buscó evitar la exigencia de características exclusivas y discriminantes, como servicios de atención al público poco comunes como tienda, guardarropía o restaurante; además de características atípicas, como la tenencia de un área de trabajo de restauración.⁸

Desde estas consideraciones, se seleccionaron 60 variables de la ficha del **Registro de Museos de Chile** (RMC) que podrían incluirse en el IDM. A ellas se les aplicaron análisis factoriales exploratorios. Por medio de este procedimiento se generaron distintas agrupaciones de variables, llamadas dimensiones, las que se basan en patrones de correlación entre las 60 variables previamente escogidas.

Luego de realizar los análisis factoriales exploratorios, se obtuvieron modelos con diferentes variaciones en sus dimensiones. A estos modelos se le aplicó un análisis factorial confirmatorio, método que los ajusta a la muestra y sirve para evaluar la validez del instrumento para ese conjunto de datos. El análisis

8 Para la aplicación de estos criterios se tomaron en consideración los datos recabados en el *Panorama de los Museos en Chile. Reporte 2022* (Área de Estudios, SNM, 2023: 26- 76).

factorial confirmatorio permite evaluar si los datos observados se ajustan a la estructura de dimensiones del modelo teórico, lo que proporciona validez al instrumento de medición. Durante este proceso también se eliminaron algunas variables que bajaban el ajuste del análisis factorial confirmatorio. Como resultado, se evaluó cuál de los modelos contaba con mejor ajuste y era óptimo para constituirse como el IDM.

Como cierre del proceso de validación, se usó un análisis de validez de contenido. Este procedimiento consistió en la aplicación del índice con mejor ajuste en el análisis factorial exploratorio a los datos del RMC 2022 y así examinar la consistencia de los resultados.

Finalmente, con el modelo ya validado, el equipo de la Subdirección Nacional de Museos dió su opinión técnica respecto a las ponderaciones de cada una de las dimensiones del modelo seleccionado.

Como resultado se obtuvo un modelo con nueve dimensiones que agrupan un total de 36 variables binarias.

Manejo de colecciones	Educación	Trabajadores	Visitas	Comunicación	Investigación	Accesibilidad sensorial	Accesibilidad del edificio	Financiamiento
- Área de trabajo de conservación - Área de trabajo de documentación de colecciones - Área de trabajo de investigación - Investigación en colecciones - Depósito	- Área de trabajo de educación/mediación - Visitas guiadas - Talleres/ cursos	- Proporción de personal contratado - Cuenta con uno o más trabajadores por área de trabajo	- Área de trabajo de atención al público - Realiza conteo de visitas - Segmenta datos por tipo de visitante	- Área de trabajo de comunicaciones - Área de trabajo de extensión (actividades y publicaciones) - Sitio web - Facebook - Instagram - YouTube	- Investigación en educación - Investigación en públicos - Investigación en género	- Láminas táctil - Braille - Información audible - Videos accesibles	- Guía podotáctil - Baño para personas con discapacidad - Rutas accesibles	- Área de trabajo de administración y finanzas - Índice de financiamiento > 1.5

Dimensiones del Índice de Desarrollo de Museos

1. Manejo de colecciones

Comprende las prácticas y los procesos implicados en la gestión integral de las colecciones, contemplando los recursos para el registro y la documentación, la preservación, la seguridad, la investigación y la comunicación de los objetos que albergan los museos. Incluye las siguientes variables:

- Área de trabajo de conservación
- Área de trabajo de documentación de colecciones
- Área de trabajo de investigación
- Investigación en colecciones
- Depósito

Esta dimensión pondera 2,6.

2. Educación

Involucra las acciones y prácticas diseñadas para facilitar el aprendizaje y construcción de experiencias significativas mediante la interacción con las colecciones, exhibiciones y temáticas de los museos. Así como la presencia de personal a cargo de estas labores. Comprende las siguientes variables:

- Área de trabajo de educación/ mediación
- Visitas guiadas
- Talleres/ cursos

Esta dimensión pondera 2,3.

3. Trabajadores

Mide el tamaño de los equipos de trabajo para abarcar las distintas áreas del quehacer museal, así como las condiciones contractuales existentes. Para estimar esto se ha considerado que exista al menos un trabajador/a por área de trabajo. Además, se ha establecido una tasa de contratación basada en la condición de que la mayoría del personal se encuentre contratado. Se compone de las siguientes variables:

- Proporción de personal contratado⁹
- Cuenta con uno o más trabajadores/as por área de trabajo

Esta dimensión pondera 1,2.

.....

9 Esta variable mide la cantidad de personas que desempeñan funciones en el museo y poseen un vínculo contractual con la institución. Se construye por medio de la razón entre la cantidad de trabajadores/as contratados y la cantidad de trabajadores/as totales.

4. Visitas

Evalúa la presencia de capacidades para atender y recabar información de quienes visitan los museos. Se busca medir la interacción y eficacia en la atención al público, así como obtener información cuantitativa sobre las actividades del museo y la segmentación de datos para un análisis más detallado de sus públicos. Incluye las siguientes variables:

- Área de trabajo de atención al público
- Realiza conteo de visitas
- Segmenta datos por tipo de visitante

Esta dimensión pondera 1.

5. Comunicación

Evalúa las capacidades de comunicación y vinculación que los museos desarrollan con sus visitantes, públicos y comunidades. Comprende la presencia de las instituciones museales en diversas plataformas digitales y la existencia de áreas específicas de trabajo. Las variables que la integran son:

- Área de trabajo de comunicaciones
- Área de trabajo de extensión (actividades y publicaciones)
- Sitio web
- Facebook
- Instagram
- YouTube

Esta dimensión pondera 1.

6. Investigación

Aborda la capacidad de los museos para llevar a cabo investigaciones que aporten tanto en el conocimiento de sus colecciones, como en su rol social y educativo; mostrando así el compromiso con la generación y aplicación de conocimientos. Comprende las siguientes variables:

- Investigación en educación
- Investigación en públicos
- Investigación en género

Esta dimensión pondera 0,9.

7. Accesibilidad sensorial

Mide la presencia de servicios de accesibilidad en los espacios museales para personas en situación de discapacidad física, visual, auditiva o cognitiva. Específicamente apunta a dispositivos e instalaciones que hagan accesibles los contenidos del museo y sus exhibiciones para todo tipo de público. Las variables que incluye son:

- Láminas táctiles
- Braille
- Información audible
- Videos accesibles

Esta dimensión pondera 0,6.

8. Accesibilidad del edificio

Evalúa la presencia de infraestructura accesible que permita el desplazamiento dentro del espacio museal a personas en situación de discapacidad física y visual. Está integrada por las variables:

- Guía podotáctil
- Baño para personas con discapacidad
- Rutas accesibles

Esta dimensión pondera 0,4.

9. Financiamiento

Mide las formas de financiamiento del museo, ponderando su sostenibilidad y estabilidad en el tiempo. Así también abarca la presencia de un área de trabajo que permita gestionar estos recursos. Incluye las siguientes variables:

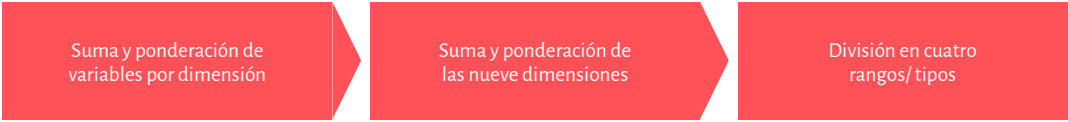
- Área de trabajo de administración y finanzas
- Índice de financiamiento¹⁰ > 1.5

Esta dimensión pondera 0,3.

.....

10 Esta variable pondera y suma las fuentes de financiamiento que los museos declaran en su ficha RMC, estableciendo un rango entre fuentes inestables, estables y muy estables. La estabilidad se relaciona con el origen del financiamiento del museo y no con el volumen del presupuesto. Así, en las fuentes inestables se consideran las ventas de entradas, de la tienda y de publicaciones; las estables son las donaciones, fondos concursables, privados y personas naturales; y las muy estables corresponden al gobierno central, regional, municipal y provincial.

Índice de Desarrollo de Museos:
cuatro tipologías para describir el panorama museal



El Índice de Desarrollo de Museos (IDM) es un índice sumativo compuesto que, en un primer paso, suma y pondera las variables que integran cada una de sus dimensiones. Luego, suma y pondera las nueve dimensiones, lo que da como resultado una variable de escala continua con valores del 0 al 10. Esta escala se divide en cuatro grupos, que conforman los tipos de museos:

Tabla 1: Tipos de museos según su rango en el IDM

Tipo de museo	Rango en el IDM
Tipo 1	Valores del 0 al 4
Tipo 2	Valores del 4,1 al 6
Tipo 3	Valores del 6,1 al 8
Tipo 4	Valores del 8,1 hasta el 10

Fuente: Elaboración propia.

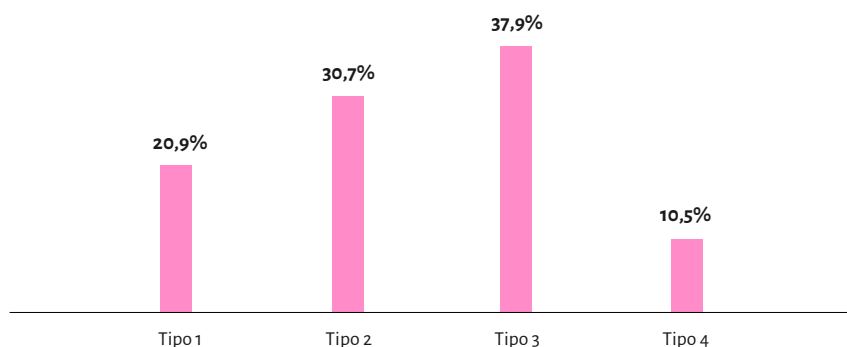
Estas agrupaciones se definieron para distinguir a los museos según sus diferentes capacidades instaladas, entregando una caracterización de las distintas formas de desarrollo existentes en el contexto nacional. Dada la construcción del IDM, a medida que aumenta el valor alcanzado por la institución, se indica una mayor presencia de capacidades instaladas para cubrir las funciones museales.

Resultados del Índice de Desarrollo de Museos 2022

Este apartado presenta la aplicación del Índice de Desarrollo de Museos (IDM) para el año 2022. Considera la información reportada en el [Registro de Museos de Chile](#) (RMC) por 277 instituciones museales para el periodo entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2022.¹¹

De los 277 museos de la muestra un 20,9% son de Tipo 1, un 30,7% son de Tipo 2, un 37,9% son de Tipo 3 y el 10,5% son de Tipo 4 (ver gráfico 1).

Gráfico 1: Distribución de los museos según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

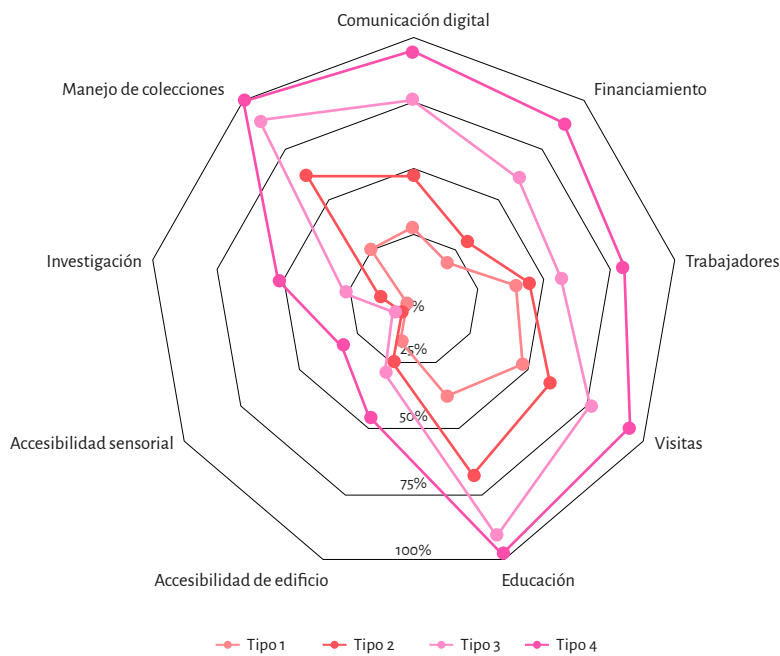
Para este conjunto de espacios museales se entrega una caracterización según su IDM, incluyendo la descripción del comportamiento de las dimensiones; la comparación entre el IDM y el Índice de Magnitud de Museos (IMM) y una síntesis descriptiva de los tipos de museos según su IDM.

¹¹ Los datos corresponden a la información recolectada entre el 1 de enero y el 18 de abril de 2023, periodo en el que se invitó a los museos inscritos en el RMC a revisar, completar y actualizar su registro para el año de referencia 2022. De los 396 espacios museales inscritos al cierre de esta convocatoria, 277 actualizaron su registro. Así, se alcanzó una muestra del 70% del universo, conjunto que garantiza un nivel de confianza del 95% y un 5% de margen de error.

Comportamiento de la dimensiones según los tipos de museos

Al comparar las distintas tipologías de museos según las dimensiones que componen el Índice de Desarrollo de Museos (IDM), se evidencian similitudes y diferencias entre ellos.

Gráfico 2: Radar plot por dimensión según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

A partir de la información del gráfico 2 se desprende que, de manera general, los museos de Tipo 1 tienden a asimilarse a los de Tipo 2. Sus semejanzas se concentran en las dimensiones de Trabajadores, Financiamiento y Visitas. Por otro lado, las dimensiones de Comunicación, Manejo de colecciones y Educación se configuran como los ámbitos donde las entidades de Tipo 2 se asemejan más a las de Tipo 3. Por su parte, las instituciones de Tipo 3 se alejan marcadamente de los espacios de Tipo 1 y 2 en las dimensiones de Financiamiento e Investigación.

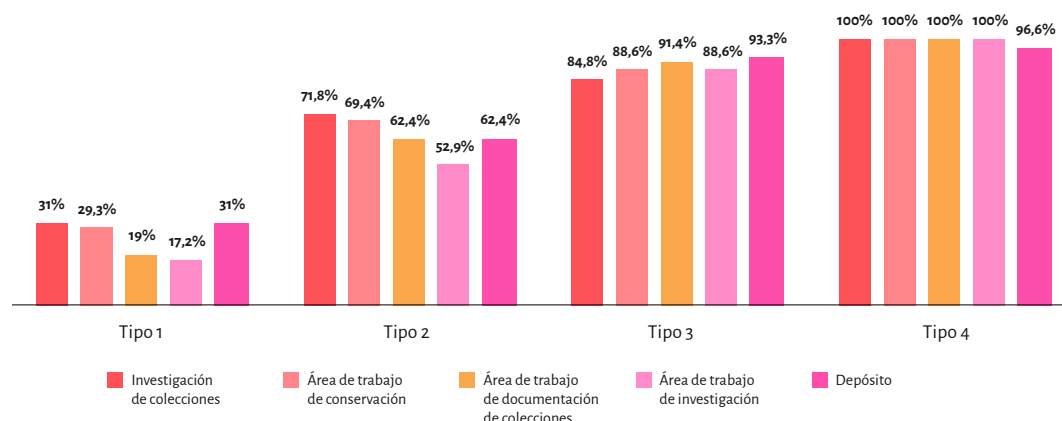
De manera conjunta, los museos de Tipo 1, 2 y 3 presentan falencias en cuanto a las dimensiones relacionadas con la accesibilidad sensorial y del edificio.

Los espacios de Tipo 4 se desmarcan del resto, sobresaliendo en las labores de investigación. Si bien las dimensiones vinculadas a las accesibilidades son una carencia general del panorama nacional, los museos de Tipo 4 destacan en estos ámbitos.

A continuación, se analizan las fortalezas y debilidades de los distintos tipos de museos según las dimensiones que componen el IDM.

Manejo de colecciones

Gráfico 3: Manejo de colecciones según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

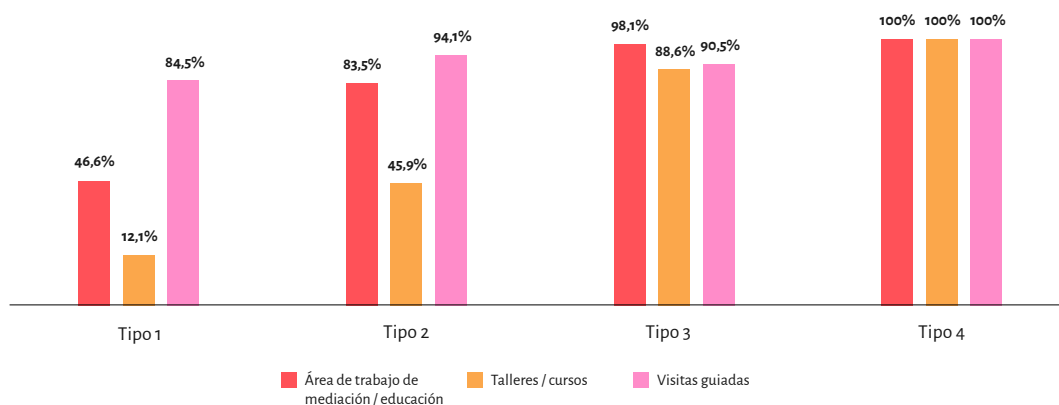
Esta dimensión es la principal fortaleza de las instituciones de Tipo 2, que se desmarcan de los museos de Tipo 1 con una alta presencia de todas las variables estudiadas. Sin embargo, tanto los museos de Tipo 1 como los de Tipo 2 realizan en menor medida investigación en colecciones.

Los museos de Tipo 3 cuentan ampliamente con todas las capacidades estudiadas, siendo la más escasa la investigación de colecciones, presente un 84,8% de los casos.

Las instituciones de Tipo 4 cuentan en un 100% con todas las variables abordadas, con la excepción de la tenencia de depósito, presente en un 96,6% de los espacios.

Educación

Gráfico 4: Educación según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

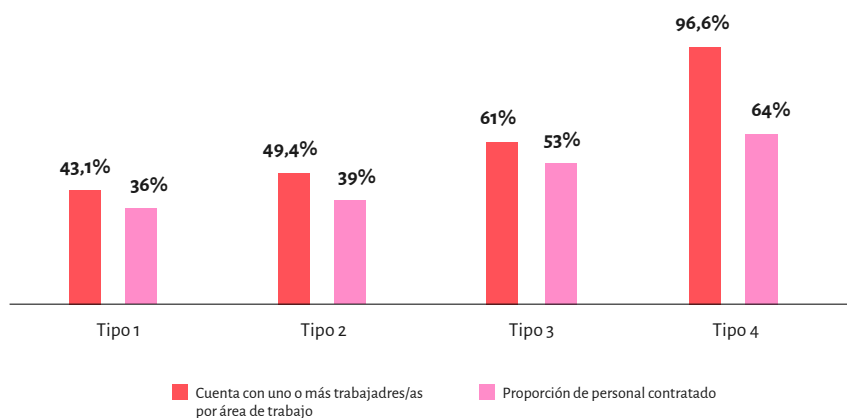
En general, las cuatro tipologías de espacios museales puntúan alto en la dimensión de Educación. La variable de Talleres/ cursos es la más baja, presente en un 12,1% de los museos Tipo 1, un 45,9% de museos Tipo 2 y un 88,6% de museos Tipo 3.

Cabe destacar que en las entidades de Tipo 1, un 84,5% realiza visitas guiadas y un 46,6% posee un área de trabajo de educación/ mediación, posicionando esta dimensión como una de sus fortalezas.

Por su parte, en los museos de Tipo 3 y 4 las capacidades están cubiertas casi en su totalidad.

Trabajadores

Gráfico 5: Trabajadores según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

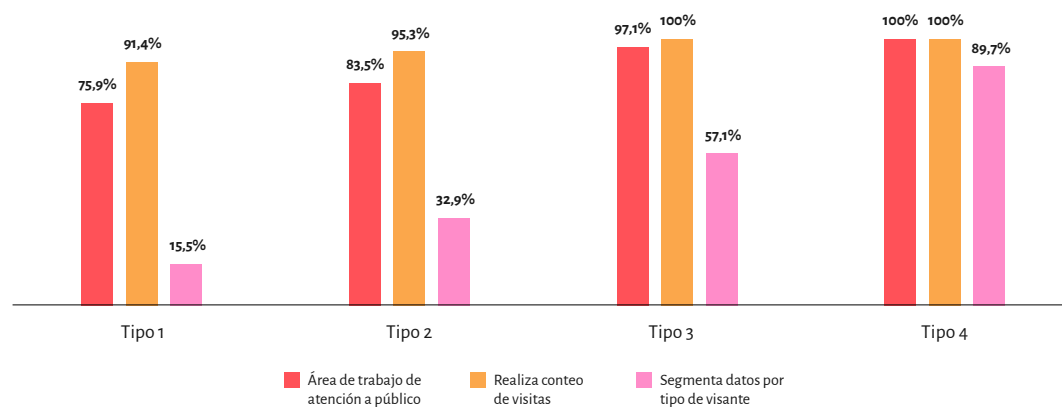
Respecto a la dimensión de Trabajadores, los espacios de Tipo 1 tienden a asimilarse a los del Tipo 2. Un 43,1% de los museos de Tipo 1 cumplen con tener al menos un trabajador/a por área de trabajo, lo que aumenta a un 49,4% en los de Tipo 2. Esto significa que más de la mitad de los espacios museales de Tipo 1 y 2 cuentan con menos de una persona cubriendo las funciones de las áreas de trabajo desarrolladas.

Esta dinámica no se replica para las entidades de Tipo 3 y 4, las cuales cuentan con al menos un trabajador/a por área de trabajo en un 61% y 96,6%, respectivamente. De este modo, estas instituciones se encuentran sobre la media.

En cuanto a la proporción de personal contratado por el museo, se evidencia que un 64% de los espacios de Tipo 4 tiene a la mitad de su equipo contratado, mientras que ese porcentaje baja a un 53%, 39% y 36% para los del Tipo 3, 2 y 1, respectivamente. Como sucede con la variable anterior, los museos de Tipo 3 y 4 están sobre la media.

Visitas

Gráfico 6: Visitas según tipo de museo



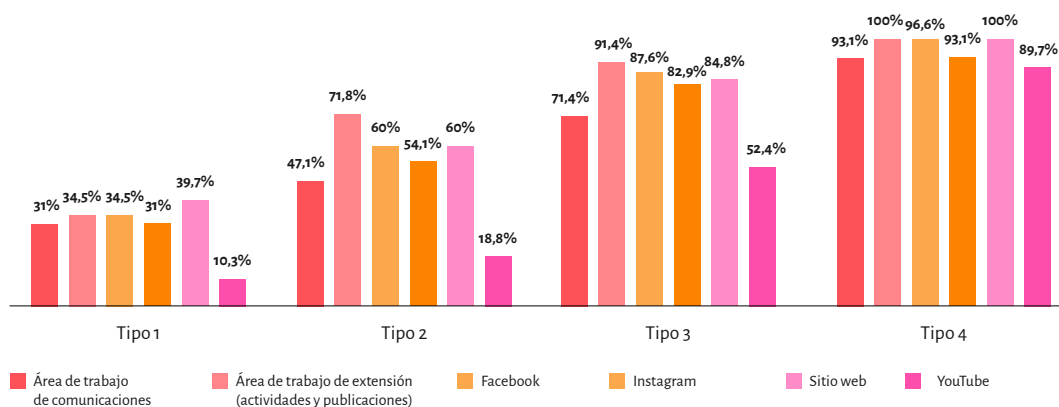
Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

La dimensión Visitas se posiciona como una fortaleza de los museos de Tipo 1, en tanto un 75,9% cuenta con áreas de trabajo de atención al público y un 91,4% realiza conteo de visitas.

De igual forma, ambas variables están presentes en las instituciones de Tipo 2, 3 y 4. Por el contrario, la variable de segmentación de datos por tipo visitante tiene menor presencia en los museos de Tipo 1, 2 y 3, encontrándose en un 15,5%, 32,9% y 57,1% de los museos, respectivamente.

Comunicación

Gráfico 7: Comunicación según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

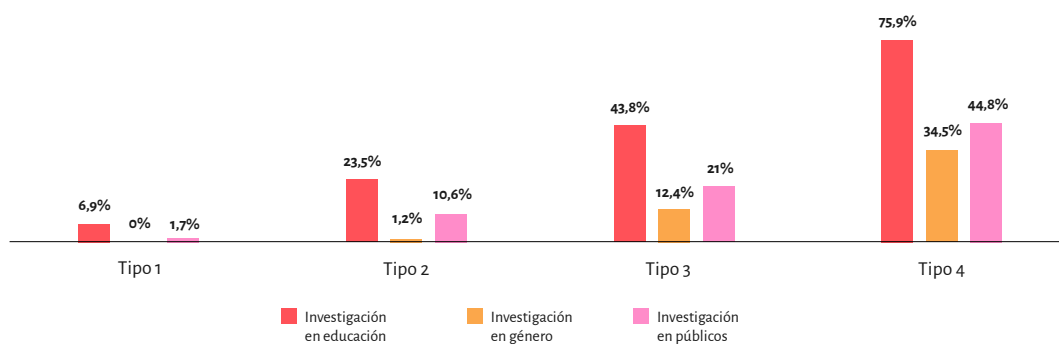
Los museos de Tipo 1 tienen una baja presencia de las variables que componen la dimensión de Comunicación, siendo la tenencia de sitio web la más preponderante (39,7%).

En las instituciones de Tipo 2 destaca el área de trabajo de extensión, presente en un 71,8% de los museos. Además, las variables referidas a plataformas digitales mejoran en comparación a los museos de Tipo 1, con la leve excepción de YouTube, que aumenta en 8,5 puntos porcentuales.

Las entidades de Tipo 3 y 4 poseen una amplia presencia de todas las variables estudiadas, por lo que la dimensión de Comunicación se posiciona como una de sus fortalezas. A su vez, se evidencia una alta presencia en el uso de plataformas como Facebook, Instagram y sitios web. Esta presencia digital es independiente a la tenencia de un área de trabajo de comunicaciones, que no siempre existe en las instituciones museales, en especial en las de Tipo 3.

Investigación

Gráfico 8: Investigación según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

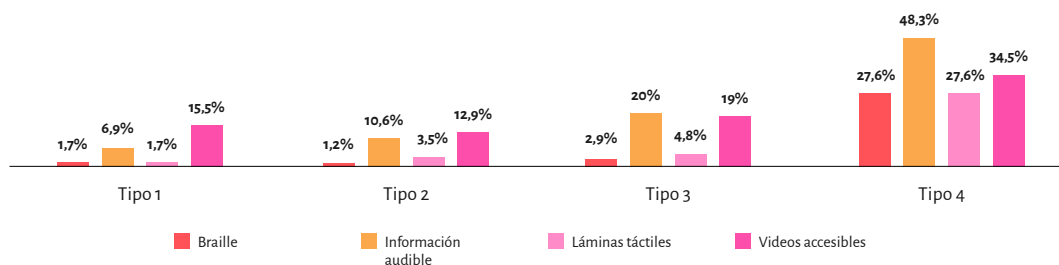
De manera transversal, se ve que las variables asociadas a la dimensión de Investigación son poco prevalentes en los museos del país.

La carencia generalizada de áreas de investigación para las instituciones de Tipo 1 y 2 se contrasta con que el 43,8% de los museos de Tipo 3 realizan investigación en educación. Esta cifra sube a un 75,9% para los espacios de Tipo 4, siendo la temática más investigada.

Por su parte, un 44,8% de los museos de Tipo 4 realizan investigación de públicos, mientras que un 34,5% investiga temas de género. De esta manera, aun cuando los espacios de Tipo 4 puntúan considerablemente mejor dentro del contexto general, existe una baja presencia de áreas de investigación en términos generales.

Accesibilidad sensorial

Gráfico 9: Accesibilidad sensorial según tipo de museo



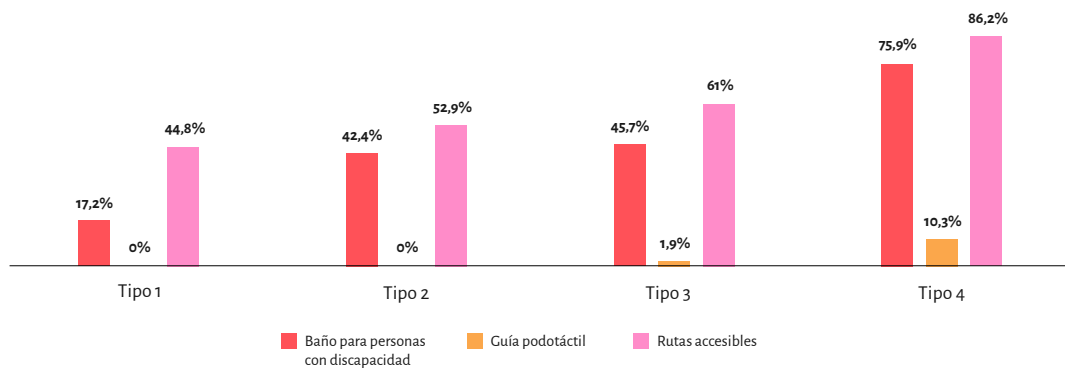
Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

En cuanto a la dimensión de Accesibilidad sensorial, se observa transversalmente una baja presencia de las variables contempladas. La información audible y los videos accesibles son los servicios más comunes en todos los museos. Por el contrario, el braille y las láminas táctiles tienen una presencia de menos del 5% en los museos de Tipo 1, 2 y 3.

Por su parte, los museos de Tipo 4 aumentan considerablemente la presencia de servicios de accesibilidad sensorial. Así, un 48,3% de los espacios de este grupo cuenta con información audible, un 34,5% tiene videos accesibles y casi un tercio de ellos incluye braille y láminas táctiles.

Accesibilidad del edificio

Gráfico 10: Accesibilidad del edificio según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

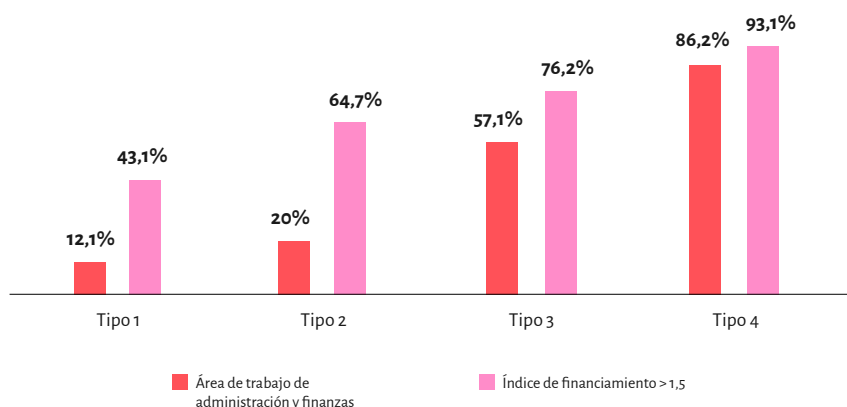
A diferencia de la dimensión de Accesibilidad sensorial, la infraestructura accesible tiene una mayor presencia en los museos. Las rutas accesibles son las más frecuentes, incorporadas por un 44,8% de los museos de Tipo 1, y en más de la mitad de los espacios de Tipo 2, 3 y 4.

Sin embargo, esta dimensión sigue siendo una debilidad en el panorama global. Los baños para personas con discapacidad son escasos en las entidades de Tipo 1, 2 y 3. Las instituciones de Tipo 1 y 2 no cuentan con guía podotáctil, mientras que en las de Tipo 3 y 4 se encuentran en un 1,9% y 10,3% de los casos, consecutivamente.

Aún cuando la dimensión de Accesibilidad del edificio es una de las carencias más evidentes del panorama museal del país, los espacios de Tipo 4 se caracterizan por una alta presencia de las variables estudiadas. Con la excepción de las guías podotáctiles, las rutas accesibles y los baños para personas en situación de discapacidad están presentes un 86,2% y un 75,9% de los casos respectivamente.

Financiamiento

Gráfico 11: Financiamiento según tipo de museo



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Para la dimensión de Financiamiento, se ve un aumento progresivo de la presencia de las variables al pasar de los museos Tipo 1 a los de Tipo 4. Hay una baja presencia del área de trabajo de administración y finanzas en los espacios de Tipo 1 y 2, encontrándose en un 12,1% y 20% de ellos consecutivamente.

Por el contrario, la gran mayoría de las entidades de Tipo 3 y 4 suelen contar con áreas de administración y finanzas, siendo una de sus fortalezas.

Para la variable de índice de financiamiento (IFF > 1.5) se evidencian puntajes por sobre el 60% para los museos de Tipo 2, 3 y 4. La excepción son las instituciones de Tipo 1, donde menos de la mitad cuenta con financiamientos estables.

¿Cómo se relaciona el Índice de Magnitud de Museos con el Índice de Desarrollo de Museos?

Los resultados de la aplicación del Índice de Desarrollo de Museos (IDM) son un insumo para realizar comparaciones con otros instrumentos de medición que aportan descripciones y análisis sobre el panorama museal.

El Índice de Magnitud de Museos (IMM) es un instrumento desarrollado por el área de Estudios de la Subdirección Nacional de Museos (SNM) y presentado por primera vez en la publicación *Panorama de los Museos en Chile. Reporte 2020*. Su objetivo es clasificar a los espacios museales chilenos a partir de su escala, considerando cinco atributos: el tamaño de sus colecciones, los metros cuadrados de su infraestructura, la cantidad de visitas anuales y la cantidad de personas trabajadoras. Así, el IMM es un indicador sumativo compuesto

que pondera la magnitud de cada espacio empleando cinco categorías: muy pequeño, pequeño, mediano, grande, muy grande (Área de Estudios, SNM, 2021: 16-18).

En la tabla 2 se describe el comportamiento de los museos según su IMM para el periodo 2022.¹²

Tabla 2: Caracterización de los museos según su IDM

Índice de magnitud de museos	Rango predominante de volumen de colecciones	Rango predominante de superficie construida	Rango predominante de cantidad de vistas	Rango predominante de cantidad de trabajadores
Muy pequeño	1 - 300	1 - 300	0 - 1.000	1 - 3
Pequeño	301 - 2.000	1 - 300	1.001 - 5.000	4 - 13
Mediano	301 - 2.000	301 - 1.000	1.001 - 5.000	4 - 13
Grande	2.001 - 15.000	1.001 - 2.500	5.001 - 20.000	14 - 39
Muy grande	2.001 - 15.000	2.501 o más	20.001 o más	40 o más

Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Para el periodo 2022, el cruce entre los tipos de museos que clasifica el IDM y los rangos establecidos por el IMM muestra la distribución descrita en la tabla 3.

Tabla 3: Distribución de los museos según IDM e IMM

Tipo de Museo	Muy Pequeño	Pequeño	Mediano	Grande	Muy Grande
Tipo 1	48%	33%	16%	3%	0%
Tipo 2	16,5%	36,5%	37,6%	8,2%	1,2%
Tipo 3	8,6%	22,8%	34,3%	28,6%	5,7%
Tipo 4	0%	0%	20,7%	51,7%	27,6%

Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Los museos del Tipo 1 se distribuyen en espacios de magnitud muy pequeña (48%) y pequeña (33%). Mientras que un 16% son espacios medianos y solo un 3% grandes. No se observan entidades de magnitud muy grande.

Las instituciones del Tipo 2 se reparten principalmente entre espacios de mediana (37,6%) y pequeña (36,5%) magnitud. Le siguen las categorías de museos muy pequeños (16,5%), grandes (8,2%) y muy grandes (1,2%).

12 Para ver el detalle del IMM para los museos del país durante el año 2022 ver *Panorama de los museos en Chile: Reporte 2022* (Área de Estudios, SNM, 2023: 77- 99).

Mientras que los museos de Tipo 3 son mayormente de magnitud mediana (34,3%), grande (28,6%) y pequeña (22,8%), mostrando una concentración en estas categorías. Sólo un 8,6% se clasifican en muy pequeños y un 5,7% en muy grandes.

Por último, más de la mitad de las entidades del Tipo 4 se distribuyen en espacios grandes (51,7%) y muy grandes (27,6%). Además, un 20,7% corresponden a museos de magnitud mediana. No se observan categorías muy pequeñas o pequeñas.

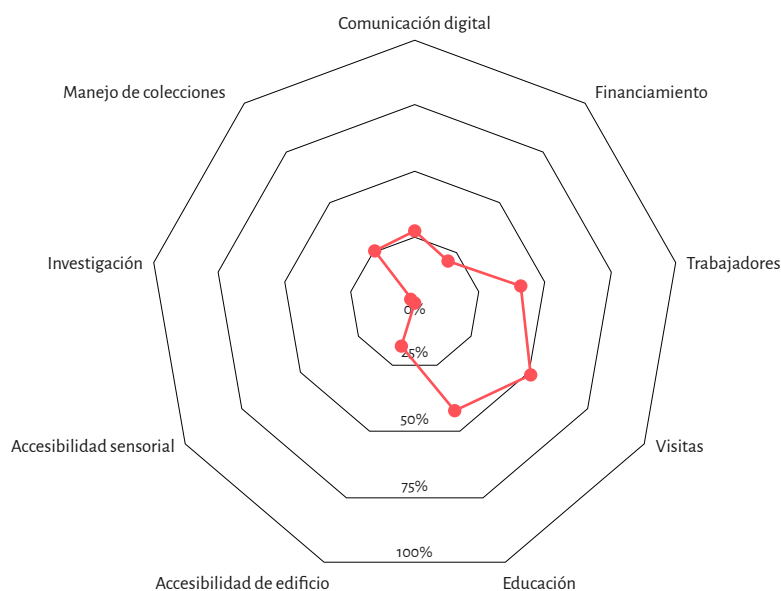
Síntesis de los tipos de museos según su Índice de Desarrollo de Museos

Desde el punto de vista de su desarrollo, los museos chilenos presentan las siguientes características para el periodo 1 de enero- 31 de diciembre de 2022.

Museos Tipo 1

Este grupo representa el 20,9% de las instituciones que actualizaron su ficha de registro en el RMC, concentrando a 58 instituciones.

Gráfico 12: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 1



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Estos espacios sobresalen en las dimensiones asociadas al trabajo con los públicos, especialmente en lo relativo a la recepción de sus visitantes (dimensión Visitas) y en las labores educativas (dimensión Educación). Sin embargo, su enfoque en el público no se refleja en acciones de accesibilidad, evidenciando un rendimiento bajo en este aspecto.

Es importante precisar que, en el ámbito educativo, destaca la variable referida a las visitas guiadas, presente en el 84,5% de los museos del grupo (ver gráfico 4). Asimismo, la capacidad de atención para sus visitantes, se circunscribe principalmente al conteo de visitas (91,4%), seguido de la disposición de personal para atender al público (75,9%) (ver gráfico 6).

En cuanto a los equipos de trabajo, menos de la mitad de las entidades de este grupo (44%) cuenta con al menos con una persona por área de trabajo (ver gráfico 5).

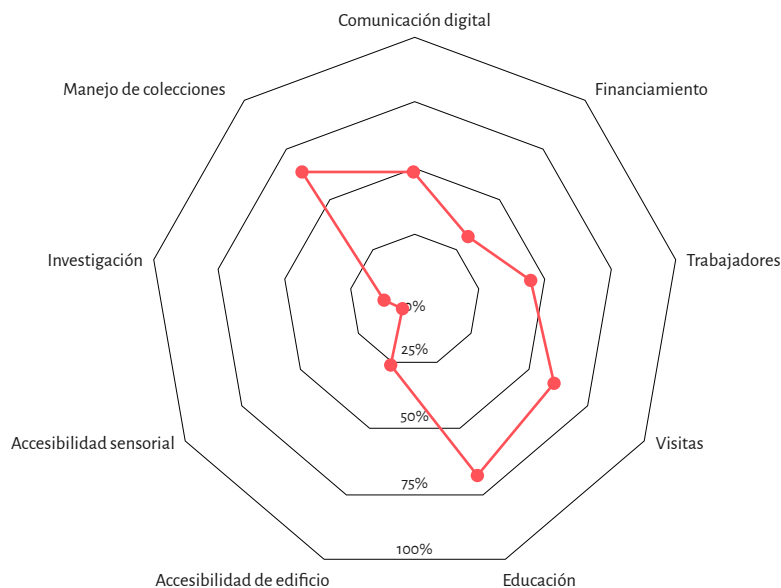
Los resultados obtenidos por los museos de Tipo 1 en las dimensiones Comunicación y Manejo de colecciones revelan debilidades, que se acentúan en lo referente a las investigaciones (dimensión Investigación), formas y administración financiera (dimensión Financiamiento) y acciones de inclusión (dimensiones Accesibilidad del edificio y Accesibilidad sensorial).

Además de la escasez de personal, el desarrollo de los museos Tipo 1 podría explicarse también por su magnitud. Un porcentaje significativo corresponde a espacios de escala muy pequeña y pequeña (81%, ver tabla 3), lo que podría impactar en su capacidad para abordar otros aspectos del quehacer museal que demandan una capacidad instalada más compleja; como por ejemplo, el desarrollo de investigaciones o el despliegue de un manejo de colecciones.

Museos Tipo 2

Representan el 30,7% de los espacios registrados, sumando 85 instituciones.

Gráfico 13: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 2



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Para estos museos la principal fortaleza se encuentra en la dimensión Manejo de colecciones, dando cuenta de un trabajo en la gestión del patrimonio que involucra el registro y documentación, la preservación, la seguridad, la investigación y la comunicación de los objetos. La mayoría de las instituciones de este grupo registra la presencia de elementos que permiten el desenvolvimiento de este ámbito del quehacer museal (ver gráfico 3).

En segundo lugar se encuentra la dimensión Educación, donde destaca la visita guiada (94,1%) y la tenencia de un área dedicada a estas labores (83,5%, ver gráfico 4). También sobresale lo relativo a la presencia de capacidades para atender y recabar información de quienes visitan estos museos (dimensión Visitas).

Solo un 49% de las entidades que integran este grupo cuentan con al menos un trabajador/a por área de trabajo (ver gráfico 5). Mientras que lo relativo a las formas y administración de su financiamiento (dimensión Financiamiento) presenta un desarrollo bajo.

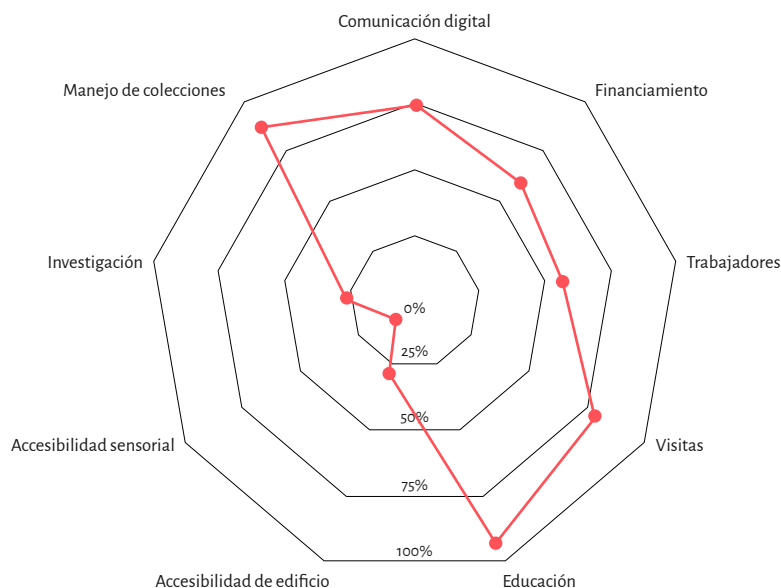
Las dimensiones asociadas a las labores de investigación y de accesibilidad son las que puntúan más bajo para este grupo.

En las instituciones de Tipo 2 se observa una concentración de museos de escala pequeña y mediana (63%, ver tabla 3).

Museo Tipo 3

Es el grupo que concentra más museos de la muestra (105 instituciones), alcanzando el 37,9% en el panorama museal 2022.

Gráfico 14. Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 3



Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Las instituciones de este grupo destacan en los ámbitos referidos al manejo de sus colecciones, las labores educativas (dimensión Educación), la capacidad para atender y recabar información de quienes los visitan (dimensión Visitas), y sus capacidades de comunicación y vinculación con sus visitantes, públicos y comunidades (dimensión Comunicación). En efecto, las variables que componen estas dimensiones están presentes en la mayoría de los museos de este conjunto (ver gráficos 3, 4, 6 y 7).

Son espacios que en su mayoría cuentan con más de un/a trabajador/a por área de trabajo que desarrolla (61%, ver gráfico 5). Además de poseer una mayor estabilidad en lo relativo a sus formas de financiamiento (ver gráfico 11).

Desde el punto de vista de las debilidades, menos de la mitad de las entidades de Tipo 3 realiza investigaciones en temáticas de género, educación y públicos (dimensión Investigación, ver gráfico 8). Asimismo, la disposición de infraestructura para facilitar la movilidad en el edificio para las personas en situa-

ción de discapacidad (dimensión Accesibilidad del edificio) ha sido implementada en escasa medida: 61% rutas accesibles, 45,7% baños para personas con discapacidad y 1,9% guías podotáctil (ver gráfico 10).

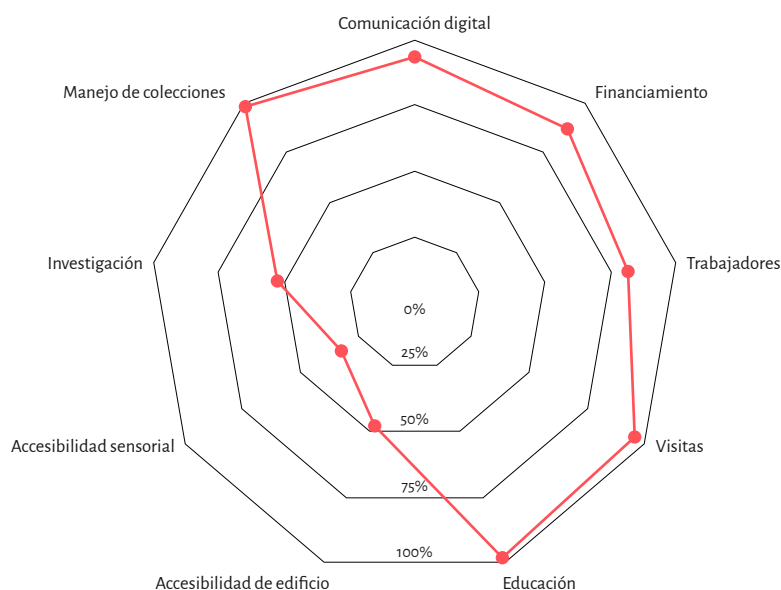
Por último, los dispositivos para garantizar accesibilidad a los contenidos del museo (dimensión Accesibilidad sensorial), presentan un desarrollo marginal dentro de este grupo, siendo su principal falencia.

Las instituciones de Tipo 3 son mayormente de magnitud mediana y grande (62,9%), lo que da cuenta de una mayor capacidad instalada para abordar distintas acciones del quehacer museal (ver tabla 3).

Museo Tipo 4

Estos espacios alcanzan el 10,5% de las instituciones que actualizaron su ficha de registro en el RMC. Es el grupo más pequeño de la muestra, reuniendo 29 instituciones.

Gráfico 15. Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 4



Fuente: Elaboración propia a partir del Registro de Museos de Chile (datos correspondientes al periodo de referencia: enero – diciembre 2022). N: 277.

Los museos del Tipo 4 se caracterizan por presentar un comportamiento más consolidado en muchas de las variables que componen el IDM, destacando particularmente en Manejo de colecciones, Educación, Visitas y Comunicación. En efecto, los atributos de estas dimensiones están presentes ampliamente en los museos de este grupo, llegando a cifras iguales o similares al 100% (ver gráficos 3, 4, 6 y 7).

Son espacios que casi en su totalidad cuentan con más de un/a trabajador/a por área de trabajo (97%, ver gráfico 5). En la dimensión Financiamiento, demuestran una mayor estabilidad en lo relativo a sus formas de financiamiento (93,1%), además de contar con personal que permita gestionar estos recursos (86,2%, ver gráfico 11).

Las labores de investigación (dimensión Investigación) presentan un menor desarrollo en comparación de las dimensiones ya mencionadas, destacando lo relativo a estudios en educación (75,9%). La realización de investigaciones en públicos y género es menor, registrando un 44,8% y un 34,5%, respectivamente (ver gráfico 8).

Es posible identificar que en lo relativo a la accesibilidad del edificio, las instituciones de Tipo 4 presentan avances en tanto un importante porcentaje declara contar con rutas accesibles (86,2%) y baños para personas con discapacidad (75,9%), aunque solo 10,3% cuenta con guías podotáctiles en sus instalaciones (ver gráfico 10). Sin embargo, es en lo referente a la accesibilidad sensorial donde se evidencian las mayores falencias. Muy pocos de los museos de este grupo presentan infraestructura como braille (27,6%), láminas táctiles (27,6%), videos accesibles (34,5%) y información audible (48,3%) (ver gráfico 9).

En las entidades de Tipo 4 se observa una concentración de museos de escala grande y muy grande (79,3%, ver tabla 3).

Conclusiones

La creación de un Índice de Desarrollo de Museos (IDM) nace de la necesidad de aportar al quehacer de la Subdirección Nacional de Museos en la promoción del desarrollo sostenido y armónico del sector en Chile.

El IDM es un indicador sumativo compuesto que analiza la capacidad instalada de los museos para cumplir con sus funciones. Se elabora a partir de nueve dimensiones: Manejo de colecciones, Educación, Trabajadores, Visitas, Comunicación, Investigación, Accesibilidad sensorial, Accesibilidad del edificio y Financiamiento. Así, el IDM clasifica las instituciones museales según cuatro tipologías de desarrollo, las que proporcionan una descripción del panorama nacional, identificando fortalezas y debilidades.

Desde el punto de vista conceptual, su elaboración consideró la revisión de las definiciones del sector museos y de experiencias para medir y evaluar sus funciones. Además, se emplearon las variables del [Registro de Museos Chile](#) (RMC) como un marco de referencia para estructurar los componentes de lo que se entendería el desarrollo en el contexto museal chileno. A partir de estos insumos, se llevó a cabo la construcción del IDM en la que se consideró la consulta a expertos y expertas de este ámbito de la cultura y la realización de análisis cuantitativos para seleccionar, validar y ponderar las variables y dimensiones a integrar.

El IDM ha sido diseñado para ser aplicado anualmente a todos los museos que cuenten con su ficha en el RMC completa y actualizada. Desde el punto de vista metodológico, esta aplicación anual requiere de la revisión de las variables y dimensiones. Para ello se recomienda la realización de análisis confirmatorios previos a su aplicación cada año. A su vez, se sugiere idear formas de incorporar la retroalimentación que los mismos museos y actores del sector realicen a partir de la difusión de este índice. En este sentido, la aplicación del IDM se plantea como un proceso continuo, una herramienta dinámica y adaptable para el monitoreo y la mejora continua del sector museal en Chile.

Considerando la información que los museos reportaron por medio del RMC para el periodo enero- diciembre 2022, se pueden identificar ciertas características que definen modelos de desarrollo, reflejando funciones museales más consolidadas, así como áreas específicas que requieren atención y mejora.

Desde el punto de vista de las fortalezas, los museos Tipo 1 sobresalen en la

interacción con el público, especialmente en recepción de visitas y actividades educativas. Mientras que los de Tipo 2 destacan en el manejo de colecciones, las acciones educativas y la capacidad para atender y recabar información de quienes les visitan. Por su parte las instituciones de Tipo 3 muestran un buen desempeño en los mismos ámbitos desplegados por los de Tipo 2, sumando además sus capacidades de comunicación y vinculación con sus visitantes, públicos y comunidades. Por último, los espacios que integran el Tipo 4 se caracterizan por presentar un comportamiento más consolidado en casi todas las variables que componen el IDM.

A su vez, todos los tipos de museos identificados en el IDM presentan desafíos a abordar. No obstante, existen ciertos ámbitos que transversalmente requieren ser fortalecidos, tales como lo referido a la accesibilidad, los equipos de trabajo y la investigación.

En el panorama nacional la disposición de infraestructuras, dispositivos y servicios de accesibilidad para personas en situación de discapacidad física, visual, auditiva o cognitiva aparece como una carencia generalizada. Esta situación advierte sobre la relevancia de reforzar y promover acciones para hacer de los museos espacios que promuevan la participación cultural de forma inclusiva.

Desde el punto de vista de los equipos de trabajo, para todos los grupos identificados por el IDM existe una baja tasa de contratación de las personas que se desempeñan en estas instituciones. Para los museos de Tipo 1 y 2 la cifra de personal contratado es inferior al 40%, mientras que para los de Tipo 3 y 4 asciende a 53% y 64% consecutivamente. Esta situación da cuenta de la precariedad contractual de la fuerza laboral del sector.

Por su parte, las labores de investigación en temáticas de público, género y educación son escasamente desarrolladas por los museos de Tipo 1, 2 y 3. Mientras que para los de Tipo 4 solo sobresalen los estudios en educación. Así, promover este tipo de investigaciones, aparece como otra arista necesaria para fomentar el conocimiento de las colecciones, así como en el rol social y educativo de las instituciones museales.

La caracterización realizada a partir de las diferentes dimensiones que integran el IDM permite visibilizar la situación de los museos y profundizar en ámbitos críticos para el desarrollo del sector. El IDM proporciona una caracterización que se aproxima más a nuestro contexto, permitiendo ajustar expectativas de desarrollo y fomentar acciones específicas para mejorar el impacto de estos espacios culturales en su entorno. Así, la implementación anual de este instrumento, con su revisión estadística y la retroalimentación continua de los propios museos, ofrece una herramienta para la revisión y proyección de las acciones de la SNM.

Bibliografía

- Área de Estudios, SNM, 2021. *Panorama de los museos en Chile: Reporte 2020*. Santiago: Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Disponible en: <https://www.registromuseoschile.cl/663/w3-article-98654.html>
- Área de Estudios, SNM, 2023. *Panorama de los museos en Chile: Reporte 2022*. Santiago de Chile: Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Disponible en: <https://www.registromuseoschile.cl/663/w3-article-120885.html>
- EULAC Museums, 2020. *Apéndice metodológico. Museos integrales. Experiencias y recomendaciones*. Región de Los Ríos, Chile. Valdivia: Universidad Austral de Chile. Disponible en: https://www.registromuseoschile.cl/663/articles-100087_archivo_02.pdf
- ICOM, 2022. “Definición de museo”. Praga. Disponible en: <https://icom.museum/es/recursos/normas-y-directrices/definicion-del-museo/>
- Ludueña, A., Madariaga, S. y Canales, A., 2022. *Hacia un Índice de Desarrollo de Museos: una perspectiva desde las funciones museales y la museología crítica*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Sociología.
- Mesa Redonda de Santiago de Chile, 1972. *Mesa Redonda sobre la Importancia y el Desarrollo de los Museos en el Mundo Contemporáneo. Resoluciones*. En: Museo Nacional de Historia Natural, 1972. *Noticiero Mensual*. Santiago de Chile: Museo Nacional de Historia Natural. Disponible en: https://publicaciones.mnhn.gob.cl/668/articles-66204_archivo_01.pdf
- Observatorio de Políticas Culturales y Subdirección Nacional de Museos, 2019. *Situación de los museos en Chile: Diagnóstico 2019*. Santiago: Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Disponible en: <https://www.registromuseoschile.cl/663/w3-article-98493.html>
- Programa IberoMuseos, 2007. *Declaración de la ciudad de Salvador de Bahía*. Programa IberoMuseos: Brasil. Disponible en: <http://www.ibermuseos.org/wp-content/uploads/2018/10/declaracion-de-salvador-pt-esp.pdf>
- Programa IberoMuseos, 2009. *Marco Conceptual Común en Sostenibilidad*. Programa IberoMuseos. Disponible en: <http://www.ibermuseos.org/wp-content/uploads/2020/06/mccs-web-08-06-20.pdf>
- Subdirección Nacional de Museos, 2018. *Política Nacional de Museos*. Santiago: Subdirección Nacional de Museos, Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio. Disponible en: <https://www.museoschile.gob.cl/sitio/Contenido/Publicaciones/83978:Politica-Nacional-de-Museos>
- UNESCO, 2015. *Recomendación UNESCO relativa a la protección y promoción de los museos y colecciones, su diversidad y su función en la sociedad*. Paris, Francia. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/legal-affairs/recommendation-concerning-protection-and-promotion-museums-and-collections-their-diversity-and-their>
- Universidad Austral de Chile, 2019. *Museos integrales. Experiencias y recomendaciones*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Índice de gráficos y tablas

Tablas

- 20 Tabla 1: Tipos de museos según su rango en el IDM
- 31 Tabla 2: Caracterización de los museos según su IDM
- 31 Tabla 3: Distribución de los museos según IDM e IMM

Gráficos

- 21 Gráfico 1: Distribución de los museos según tipo de museo
- 22 Gráfico 2: Radar plot por dimensión según tipo de museo
- 23 Gráfico 3: Manejo de colecciones según tipo de museo
- 24 Gráfico 4: Educación según tipo de museo
- 25 Gráfico 5: Trabajadores según tipo de museo
- 26 Gráfico 6: Visitas según tipo de museo
- 27 Gráfico 7: Comunicación según tipo de museo
- 28 Gráfico 8: Investigación según tipo de museo
- 28 Gráfico 9: Accesibilidad sensorial según tipo de museo
- 29 Gráfico 10: Accesibilidad del edificio según tipo de museo
- 30 Gráfico 11: Financiamiento según tipo de museo
- 32 Gráfico 12: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 1
- 34 Gráfico 13: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 2
- 35 Gráfico 14: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 3
- 36 Gráfico 15: Radar plot de desempeño en las dimensiones en los museos de Tipo 4



SUBDIRECCIÓN NACIONAL DE MUSEOS

Recoleta 683, Recoleta

Santiago, Chile

+562 24971200

museoschile.gob.cl

museoschile.cl

